



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-303/2022-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja NeoSoft AG, Zürich, Uetlbergstrasse 132, Švicarska, OIB: 92858834159, kojeg zastupa punomoćnik Filip Lisac, odvjetnik u Opatiji, Stubište Lipovica 3, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CELL-TECH d.o.o., Zagreb, Jankomir 25, OIB: 82602590026, 2. veljače 2022.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CELL-TECH d.o.o., Zagreb, Jankomir 25, OIB: 82602590026.

zaključio je

I Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika CELL-TECH d.o.o., Zagreb, Jankomir 25, OIB: 82602590026, Zagorki Major, Češka, Praha, Valentova 17, OIB: 89274097348, da u roku osam (8) dana dostavi ovom sudu popis imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:

- nekretnina i pokretnina dužnika,
- imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
- novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
- drugih prava koji čine imovinu dužnika
- novčanih sredstva na računima dužnika
- druge imovine dužnika
- obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
- drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
- razlučnih prava na imovini dužnika

- izlučnih prava
- prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
- postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi te da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajio.

II Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi popis imovine i obveza dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može ju i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

IV Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.

V Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan **15. ožujka 2022. u 10,30 sati** u zgradi ovog suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 207, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužnik,
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu,
- predlagatelj-vjerovnik po punomoćniku,
- FINA, uz poziv da na zakazano ročište dostavi potvrdu o stanju žiro računa dužnika s datumom neposredno prije zakazanog ročišta,

- .

VI Pozvane osobe mogu se i pisano izjasniti o prijedlogu.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2199/2021 od 20. prosinca 2021. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom CELL-TECH d.o.o., Zagreb, Jankomir 25, OIB: 82602590026, koji je pokrenut zahtjevom FINA-e, te je odlučeno da će se postupak nastaviti primjenom općih odredbi Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje:SZ), budući je vjerovnik NeoSoft AG, Zürich, Uetlbergstrasse 132, Švicarska, OIB: 92858834159, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer prema njemu ima potraživanje.

2. Prema odredbi čl. 109. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, a stavkom 2. navedenog članka propisano je

kako je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

3. Prema tome, predlagatelj je u smislu odredbe čl. 109. SZ-a ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, te je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga.

4. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja, a temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a.

3. Radi izbora i načina otvaranja stečajnog postupka potrebno je provjeriti podatke o imovini dužnika.

4. Temeljem odredbe čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

5. Temeljem čl. 16. st. 2. i 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dužnik, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza.

6. Budući sud na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao utvrditi imovinu dužnika to je temeljem čl. 117. st. 1. SZ-a i čl. 16. st. 2. i 3. u vezi čl. 17. st. 1. odlučeno kao u točki 1. izreke zaključka.

7. Temeljem čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi čl. 177. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke zaključka.

8. Temeljem čl. 17. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke zaključka, a temeljem čl. 117. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki IV. izreke zaključka.

9. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlašten za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe, pa je odlučeno kao u točki V. izreke zaključka, dok je temeljem čl. 123. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki VI. izreke zaključka.

U Karlovcu 2. veljače 2022.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl 19. st. 7. SZ-a).

Dna:

1. osobama kao u točki V zaključka
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb305-96e9b**

Kontrolni broj: **0968f-0654b-44cc9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.